

# Kikhavn Dige- og Kystsikringslag

## Referat

af ordinær generalforsamling afholdt søndag den 7. august 2005 kl. 10.00  
i Medborgerhuset Gubben, Nørregade 11B, Hundested

### Dagsorden

1. Valg af dirigent og referent
2. Bestyrelsens beretning vedrørende det forløbne bestyrelsesår
3. Forelæggelse og godkendelse af regnskab for afvigte kalenderår
4. Bestyrelsens planer for (det) kommende bestyrelsesår
5. Bestyrelsens målsætning for nærmeste fremtid
6. Forelæggelse og godkendelse af budget for det kommende kalenderår
7. Valg af bestyrelse
8. Valg af suppleant til bestyrelsen
9. Valg af revisor
10. Eventuelt

#### 1. Valg af dirigent og referent

Til dirigent valgtes Per Suhr, der med de mødendes tilslutning konstaterede generalforsamlingens lovlighed. Som referent valgtes Peter Andreasen.

#### 2. Bestyrelsens beretning vedrørende det forløbne bestyrelsesår (fra 8. august 2004)

Formanden Jens E. Brammer bød velkommen og aflagde herefter beretning i henhold til manuskript, der gengives nedenfor:

"Vi har i år haft to kortvarige storme. Den første var den 18. november 2004, en storm-højvands-lignende sag med storm fra vestlige retninger og et højvande på 100 cm der kulminerede ca. kl. 11.30. Den anden var den 8 januar 2005 med vindhastigheder op til orkanstyrke i stødene og højvande på 105 cm. Periodens højeste vandstand var løvigt den 13. februar med 113 cm. Alle vandstandende er målt i Hundested Havn. Ingen af stormene forvoldte større skader, men ved Landingen blev en del materiale skyllet bort, så det blev vanskeligt at ophale fiskerbådene på den udhulede landingsplads. Dette er siden udbedret til brugernes tilfredshed.

Vi har haft en enkelt henvendelse om ridning på diget mod øst. Bestyrelsen har skrevet til de lokale ridecentre og anmodet dem om at indskærpe forbudet mod ridning på diget, både mod øst og mod vest. Diget tåler ikke ridning. Bestyrelsen har ikke selv observeret ryttere på diget i årets løb.

Sent på året opdagede vi at der var sket en beskadigelse af det stenglacis, som beskytter foden af det vestlige dige (dvs. Spodsbjergstien). Det lignede et bevidst forsøg på at skabe et afløb for regnvand gennem glacis'et, men trods afhøring af de nærmeste grundejere lykkedes det ikke at finde ud af hvordan skaden var opstået. Da der ofte samler sig store regnvandspytter på en del af Spodsbjergstien, besluttede vi – sammen med Kikhavn Grundejerforening, som vedligeholder selve vejen – at gøre en dyd af nødvendigheden: i stedet for at reparere glacis'et fik vi Kystsikringsdirektoratets tilladelse til, på forsøgsbasis, at udføre en smal og solid afløbsrende på stedet, og udgiften hertil har vi delt med Grundejerforeningen. Falder forsøget gunstigt ud, vil Grundejerforeningen selv skulle afholde udgiften til yderligere render, som i påkommende tilfælde så skal udføres efter Digelagets anvisninger. Renden er udført og et stort regnvejr gav os mulighed for at få den afprøvet. Den tager nedløbet af regnvand fra vest, men der dannes fortsat pytter øst for; her må Grundejerforeningen øge vejhøjden noget.

Skiltesystemet har undergået enkelte korrektioner for at efterkomme ønsker og forslag sidste år fra enkelte grundejere og medlemmer langs Kattegatvejen. Vi har ikke siden modtaget nye ønsker eller forslag. En

enkelt ændring på stranden udfor nr. 72, hvor et skilt viser 50 m til opgang men skulle vise 100 m, blev desværre forsinket på grund af en misforståelse, hvilket vi beklager; det skulle nu være i orden.

Bestyrelsen er blevet opmærksom på nogle enkelte ejendommeligheder i partsfordelingen, hvor tidligere arealændringer tilsyneladende ikke har resulteret i korrekte ændringer i partstallene. Efter gennemgang af de tre matrikler, det drejer sig om (21f Vildrosevej 8, 24j Leck Fischersvej 10 og 24x Leck Fischersvej 12), hos kommunens ejendomsadministration har bestyrelsen den 8. april i år skrevet til Frederiksborg Amtsråd og anmodet om en verifikation af partstallene for de tre ejendomme. Amtsrådet har meddelt os, at de ikke kan svare os før til september.

Udover de allerede nævnte vedligeholdelsesarbejder – ophalingspladsen ved Landingen og afløbsrenden – har vi udført enkelte andre småarbejder: ved Landingen er stenhøfden forlænget ind til skræntfoden for at undgå ny erosion på ophalingspladsen, og vi har oprettet stien omkring Kikhavn by med lidt ekstra grus på en kort strækning udfor Kattegatvejen 19, hvor den blev trykket en del ved sidste års arbejde.

I det forgangne år var det meningen at vi endelig skulle have fået udført genopretningen af revet udfor Bølgebryder 7. Vi har fået Kystdirektoratets tilladelse, men desværre lykkedes det ikke den antagne entreprenør, Kystsikring ApS (v/ Preben Winther), Fredensborg at få tilstrækkeligt gunstigt vejr og vand til arbejdet i den periode hvor han kunne finde tid til arbejdet. Det har ikke været muligt at få en sikker tilkendegivelse fra entreprenøren om hvornår han nu vil kunne udføre arbejdet. Der er næppe alternative entreprenørvalg til en acceptabel pris, så vi vil se tiden an lidt endnu. I mellemtiden har vi navngivet revet som Mågestensrevet – efter den meget store og markante sten i revet, som blev trykket ned af isen for år tilbage.

Det fælles internet-domæne, [www.kikhavn.dk](http://www.kikhavn.dk), som for nogle år siden blev overtaget af de lokale foreninger i Kikhavn til fælles brug, er nu endeligt officielt omregistreret til Digelaget, som af foreningerne er valgt til at varetage webmaster-hvervet

Jeg vil slutte med at oplyse, at den klagesag vedrørende reglerne for færdsel på diget, som blev rejst af Bo Jacobsen i 2003, nu er afsluttet med en afgørelse i januar fra Trafikministeriet. Bestyrelsen har udfærdiget et resume af afgørelsen, som jeg vil tillade mig at læse op for at få afgørelsen behørigt og præcist refereret her fra generalforsamlingen:

”På generalforsamlingerne i 2001 og igen i 2002 drøftedes færdselsretten på diget og digelagets kompetence herom over for de enkelte lodsejere. Bestyrelsen fastslog herunder som sin opfattelse at den enkelte grundejer bestemmer over sin ejendomsret og at bestyrelsens beføjelser til at regulere færdsel på diget derfor er begrænset til, hvad der er nødvendigt for at beskytte anlægget.

Vort medlem, Bo Jacobsen, anmodede i den anledning ved skrivelse af 3. marts 2003 Amtsrådet om en tolkning af digelagets vedtægter, herunder om at fastslå om digelaget i en tænkt, fremtidig situation må anlægge sti på digets østligste del. Amtets landskabsafdeling fremkom 2. april 2004 med en afgørelse, der udvidede problemstillingen betydeligt ved at inddrage naturbeskyttelseslovens bestemmelser som gældende for diger (forud for vedtægt og kystbeskyttelseslov). Digelaget fandt derfor behov for ved skrivelse af 29. april 2004 at indklage amtets afgørelse for Trafikministeriet.

Efter omfattende høringer har Trafikministeriet nu ved skrivelse af 21. januar 2005 truffet den endelige afgørelse i sagen: Amtets fortolkning af lagets vedtægter er ikke en afgørelse i forvaltningslovens forstand; efter ministeriets opfattelse er amtets udtalelse alene vejledende og normerer således ikke retstilstanden mellem digelaget og grundejerne. Kystdirektoratet har under høringen direkte udtalt at amtets udtalelse om forholdet til naturbeskyttelsesloven ikke har hjemmel i hverken vedtægten eller kystbeskyttelsesloven; digelaget kan således begrænse offentlighedens færdsel på diget uden amtets godkendelse. Om digelagets kompetence i forhold til de enkelte grundejere henholder ministeriet sig til udtalelser fra Kystdirektoratet af 20. februar 2003 og 28. juli 2004 samt til brev af 15. oktober 1990 fra Trafikministeriet til Jens Chr. Lund, Æblerosevej 6, Hundested.

Brevet af 15. oktober 1990 er særlig interessant. Det er Trafikministeriets endelige afgørelse i en langtrukken klagesag, som er behandlet indgående på digelagets generalforsamlinger i 1989, 1990 og 1991. Klageren ønskede bl. a. en begrænsning af færdslen på diget af lodsejerne i første række. Af for nærværende bestyrelse uoplyste grunde har selve afgørelsen ikke tidligere været fremlagt for digelagets medlemmer.

Brevet, som ministeriet nu henviser til, indeholder klare svar på det tilbagevendende spørgsmål om grundejernes rettigheder contra digelagets kompetence. De relevante afsnit skal derfor citeres i deres helhed:

*”””Ministeriet skal på grundlag af det foreliggende materiale oplyse, at det er ministeriets opfattelse, at ejerne af de ejendomme, hvorpå diget er opført, har den fulde rådighed over deres ejendomme alene med respekt af de servitutmæssige rettigheder, der hviler på ejendommene. Dette betyder efter ministeriets opfattelse, at rettighedshaveren (her: digelaget) ikke kan lægge større hindringer i vejen for ejernes rådighed over ejendommene, end servitutten og formålet med denne hjemler.*

*I den foreliggende sag indebærer disse synspunkter, at lodsejerne skal respektere, at diget mv. er anlagt på deres ejendomme, at der forekommer færdsel på diget på de dertil bestemte steder, at de ikke må fjerne græsset på diget på anden måde end ved slåning, og at der er fastsat begrænsninger i udnyttelse af området mellem diget og havet. Endvidere skal lodsejerne respektere, at selve kystbeskyttelses anlægge tilhører digelaget, hvorfor enhver benyttelse af anlægget, som servitutterne ikke hindrer, kræver tilladelse fra digelaget.*

*Ministeriet finder intet at indvende mod, at digelagets bestyrelse eventuelt med tilsynsmyndighedens godkendelse administrerer servitutretten således, at digelaget accepterer lodsejernes benyttelse af diget i det omfang, benyttelsen ikke strider mod formålet med diget, herunder digets sikkerhed. Det bemærkes herved at, at digelaget jo har vedtægtsmæssig hjemmel til at kræve, at lodsejerne udbedrer de skader, der måtte opstå på diget som følge af benyttelsen”””.*

Ministeriets afgørelse er således i fuld overensstemmelse med bestyrelsens opfattelse, nemlig at de lodsejere, på hvis ejendomme diget er beliggende, naturligvis har fuld rådighed over deres ejendom (med respekt for servitutter) og at digelaget som rettighedshaver ikke kan træffe beslutninger (herunder tillade eller forbyde færdsel) der går videre end det kystsikringsmæssige formål.

Endeligt bemærkes at Kystinspektoratet i sit hørings svar af 20. februar 2003 direkte anfører, at digelaget (i en eventuel fremtidig situation) ikke er forpligtet til at anlægge sti på digekronen for at sikre offentlighedens adgang til at færdes langs kysten. Dermed anser bestyrelsen denne sag for afsluttet.”””

Og hermed er min beretning for det forgangne bestyrelsesår slut.”

Beretningen blev uden bemærkninger taget til efterretning.

### **3. Forelæggelse og godkendelse af regnskab for afvigte kalenderår (år 2004)**

Kassereren Jens Hansen gennemgik årsregnskab 2004 med status pr. 31.12.2004, der var udsendt sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen. Regnskabet udviste et driftsunderskud på ca. kr. 352.000,- og en egenkapital på ca. kr. 31.000,-. Digelagets aktiver består af et likvidt indestående i Danske Bank.

Pr. 30.06.2005 er egenkapital i størrelsesordenen ca. kr. 90.000,-.

Ivar Serritslev, Kattegatvejen 68 spurgte, om der ikke var renteindtægter. Kassereren oplyste, at disse var modregnet i renteudgifterne, der således reelt var nettorenteudgifter.

Årsregnskabet med status blev enstemmigt godkendt.

### **4. Bestyrelsens planer for (det) kommende bestyrelsesår (fra 7. august 2005)**

Formanden Jens E. Brammer redegjorde herfor i henhold til manuskript, der gengives nedenfor:

”Efter en nøje gennemgang af hele vort anlæg den 21. juli har bestyrelsen konstateret, at anlæggene synes at være i tilstrækkelig god stand til at vi kan vente i hvert fald et år med at foretage nye reparationsarbejder. Dette forudsætter selvsagt at vi ikke får skader i det kommende år som kræver øjeblikkelig udbedring. Vor faste rådgiver, akademiingeniør Erik Biering er enig i denne vurdering.

Vi har indgået aftale med en landmålingstekniker, som til en rimelig pris vil kunne foretage en årlig opmåling af kystlinien og anlæggene, således at vi vil kunne følge ændringerne over tid i både anlæggene og selve kystprofilen. Den første opmåling forventes gennemført i efteråret.

Entreprenør Preben Winther i Fredensborg fastholder, at han nok skal udføre genopretningen af Mågestensrevet, ligeledes i efteråret. Vi mener fortsat at det er fornuftigt at gennemføre dette arbejde som vi – ligesom Kystdirektoratet - betragter som et interessant og nyttigt forsøg.

Dette afslutter så dette punkt på dagsordenen for mit vedkommende.”

Bo Jacobsen, Kattegatvejen 54 opfordrede bestyrelsen til at ændre overgangen over diget fra vej til strand ved Kattegatvejen 56-58 og etablere denne med trin i stedet den nuværende kombination af trin og glidende stykke. Formanden oplyste, at bestyrelsen ville overveje dette, men det skulle holdes overfor muligheden for at trække barnevogne og både via overgangen. Der var i givet fald tale om et mindre arbejde, der måske kunne udføres allerede i år.

Peter Snabe, Kattegatvejen 70A glædede sig over planerne med genopretning af ”mågestenrevet” og spurgte om digelaget havde sten nok. Formanden mente, at den nuværende beholdning (”depot”) af sten var tilstrækkelig og oplyste, at arbejderne ville blive udført fra vandet og ikke over land og at arbejderne ville blive udført snarest muligt, når vejret og entreprenørens tidsplaner tillod dette. Revet lå ca. 85 meter ude i vandet. Bo Jacobsen oplyste, at der tidligere havde været et egentligt rev, som isvinteren i sin tid havde ødelagt.

Anna Rosbach-Jahn, Kattegatvejen 32 oplyste, at der lå en stor sten under vandniveau ved ”knuden” og at stenen måske kunne være farlig for forbipasserende. Formanden oplyste, at også sten under vandniveau indgik i kystsikringen og at man ikke måtte fjerne sten uden tilladelse, men bestyrelsen ville overveje problematikken.

Generalforsamlingen noterede sig bestyrelsens planer.

## **5. Bestyrelsens målsætning for nærmeste fremtid**

Formanden Jens E. Brammer redegjorde herfor i henhold til manuskript, der gengives nedenfor:

”Vi har som mange vil huske ved tidligere generalforsamlinger søgt at besvare spørgsmål vedrørende den fremtidige kystsikring, specielt set i lyset af den meget omtalte globale opvarmning og den deraf afledte forventning om en mulig generel vandspejlsstigning.

I den forbindelse tog bestyrelsen initiativ til at der i regi af Samvirket af Nordsjællandske Kystsikringslag blev holdt et møde om emnet med deltagelse af repræsentanter fra Samvirkets medlemmer, fra Kystdirektoratet, fra Frederiksborg Amt og fra de implicerede kommuner. Mødet blev holdt på Gilleleje-Græsted Rådhus torsdag den 21. april. Mødet indledtes med et indlæg af seniorforsker, dr. phil. Jes Fenger fra Danmarks Miljøundersøgelser. Fenger fremlagde de vurderinger af fremtiden, som vi stort set var bekendt med: et mest sandsynligt gæt på vandstandsstigningen over de næste 100 år ligger omkring 33 cm. I øvrigt mente han ikke det var sandsynligt at staten på noget tidspunkt ville gå ind med dækning af udgifter til ekstra beskyttelse af relativt lavt vurderede ejendomsværdier som fx truede landbrugs- eller sommerhusområder. I modsætning hertil nævnedes han, at kostbare anlæg som fx Københavns Metro allerede er forberedt for en vandstigning på 30 cm.

På baggrund heraf har bestyrelsen valgt at fastholde sin tidligere meddelte målsætning om

- 1) at fortsætte med at følge udviklingen i eksperternes vurderinger af fremtidssceneriet nøje;
- 2) at fastholde en planlægningshorisont på ca. 3-4 år, idet forstærkninger af anlæggene – ikke mindst en forhøjelse af digerne – i givet fald vil kunne udføres hurtigt, dvs. på måneder snarere end på år; og
- 3) at udføre passende udbygning og forstærkning af anlæggene i samråd med Kystdirektoratet, i forbindelse med udførelse af de løbende reparationsarbejder

På det nævnte møde blev det i øvrigt oplyst, at det nok ligger fast at kystsikringsområdet i forbindelse med kommunalreformen lægges ind under de ny storkommuner, af hvilke der ved Sjællands nordkyst fremover vil være tre. Vi havde håbet det blev Regionen, der skulle overtage området. Vi har støttet et forslag fra

Samvirket om at få de tre nye kommuner til at indgå i et fast samarbejde om Kystsikring, således at kun én af kommunerne fremover skal tage sig af sagerne, hvorved der i denne kommune måske kan opbygges en vis ekspertise på området. Et sådant samarbejde fungerer med godt resultat omkring Livreddertjensen.

Så meget om den nærmeste fremtid.”

Peter Snabe henstillede, at man generelt tilstræbte ikke at komme i en situation, hvor der var behov for forhøjelse af digerne, hvilket flere medlemmer i hans område ikke var interesseret i. Formanden oplyste, at bestyrelsen tilstræbte at udføre kystsikringen ved foranstaltninger i vandet foran diget og på digefoden og om muligt undgå en forhøjelse af diget ud over den foreskrevne højde. Enkelte steder kunne der være behov for en mindre forhøjelse af diget.

Elsbeth Cato, Kikkenborg 9 spurgte til bestyrelsens erfaring med bølgebrydere og lignende kystbeskyttelse, idet hun havde kunnet konstatere, at der var forsvundet meget sand ud for hendes ejendom. Formanden tilkendegav, at bestyrelsen generelt holdt kystsikringen under observation ved dybdemålinger og andet og at man løbende gjorde forsøg dels med bølgebrydere med og uden ”ben” og dels med placering af sten lidt længere ude, alt med henblik på at konstatere effekten på samling af materiale langs kysten. Sandaflejring og – opfyldning kunne indgå som en del af kystbeskyttelsen, men var ikke eneafgørende. Bo Jacobsen tilføjede, at nedbrydningen af Spodsbjerg stor set var ophørt, så der ikke mere kom sand eller andet materiale derfra, og at udgravningen af sejlrenden til Hundested havn havde givet en del tilført sand, men dette var stor set forsvundet nu. Svend Møller oplyste, at nok var sandet fra udgravning af sejlrende forsvundet hurtigt, men det lå der stadig lidt længere ude og ventede blot på en storm. Hvor det ville havne, kunne ingen sige.

Peter Snabe erindrede om, at man formentlig kunne få sand fra udgravningen af havnen ved Lynæs. Formanden oplyste, at man var opmærksom på dette og allerede havde etableret den fornødne kontakt.

Generalforsamlingen noterede sig bestyrelsens målsætning.

## **6. Forelæggelse og godkendelse af budget for det kommende kalenderår (år 2006)**

Formanden meddelte, at bestyrelsen foreslog et bidrag på kr. 7,00 (ekskl. moms) pr. part og kr. 70,00 i administrationsgebyr pr. bidragydende medlem. Bestyrelsen anså et partsbidrag i denne størrelsesorden som værende i et passende niveau og det kunne måske give mulighed for en lille opsparing.

E. Håkonsson, Spodsbjergstien 19 spurgte, om man kunne få en oversigt over partsantallet for hver matrikel. Bo Jacobsen oplyste, at partsfortegnelsen var en del af vedtægten for digelaget. Formanden tilføjede, at partsfortegnelsen i vedtægterne stor set var korrekt bortset fra mindre ændringer og man kunne se den aktuelt korrekte på digelagets hjemmeside. Jens Hansen oplyste, at de mindre ændringer især var foranlediget af, at mindre vejarealer kunne være tillagt matriklen.

Anna Rosbach-Jahn undrede sig over sin partsandel. Formanden oplyste, at partsfortegnelsen ikke opdateres regelmæssigt, sidste gang var af landvæsenskommissionen for ca. 30 år siden og fremover vil det være Amdtsrådet eller hvad der kommer i stedet. Formanden tilføjede generelt, at partsantallet først og fremmest var baseret på matriklens areal og herudover på matriklens beliggenhed. Formanden tilbød forespørgeren, at hun kunne henvende sig efter mødet, så man kunne se på det.

Budgettet blev enstemmigt godkendt.

## **7. Valg af bestyrelse**

Alex Laudrup og Jens E. Brammer var på valg. Begge var villige til genvalg.

Som bestyrelsesmedlemmer genvalgte Alex Laudrup og Jens E. Brammer, begge for en 2-årig periode. Bestyrelsen består herudover af Leif Christensen, Jens Hansen og Tage Louw.

Bestyrelsens konstituerede sig efterfølgende uændret således:

Jens E. Brammer, formand  
Jens Hansen, kasserer  
Alex Laudrup  
Leif Christensen  
Tage Louw

#### **8. Valg af suppleant til bestyrelsen**

Svend Møller var på valg og var villig til genvalg. Svend Møller genvalgte for en 2-årig periode.

#### **9. Valg af revisor**

NærRevision Aps, Hundested genvalgte.

Jens Hansen oplyste på forespørgsel, at udgiften til revision andrager kr. 2.900,- inkl. moms.

#### **10. Eventuelt**

Anna Rosbach-Jahn spurgte om det var muligt at få opsat en ekstra skiltepæl på diget ud for "knuden" og hendes ejendom med meddelelse om, at færdsel på diget var uønsket.

Morten Vig, Kattegatvejen 32 oplyste, at "Nordkyststiens" (amtets) blå skilt ved "knuden" kunne misforstås, så man troede, at pilen pegede mod stien og ikke mod Kattegatvejen.

Bo Jacobsen oplyste, at man i sin tid var blevet lovet opsætning af et rundt skilt med "Cykling forbudt" ved indgangen til stien dels ved "landingen" og dels ved "knuden", men det var aldrig blevet udført.

Formanden Jens E. Brammer oplyste, at antallet af og placeringen af stolper skulle aftales med amtet og at man generelt skulle være varsom med antallet af skilte, så de kunne have den fornødne effekt. Amtet havde dog lovet en bedre skiltning i forbindelse med "Nordkyststien", men det var endnu ikke udført. Bestyrelsen ville følge op på dette, men det var p.t. lidt svært at få myndighederne i tale formentlig på grund af kommunesammenlægningerne m.v.

Formanden oplyste, at bestyrelsen havde udarbejdet en oversigt over storme gennem tiden og et notat om kystsikringen. Dette ville blive lagt på digelagets hjemmeside eller man kunne få det tilsendt pr. mail.

Generalforsamlingen takkede bestyrelsen for det store arbejde.

Generalforsamlingen hævet kl. 11.30.

Som dirigent:

Som referent:

Per Suhr

Peter Andreasen